

# Красная Москва

Газета Московской городской организации Коммунистической партии Советского Союза

## Очередной этап борьбы за КПСС

...«революционная» фраза тут -  
прикрытие мелкобуржуазного уклона»  
И.В.Сталин.

Из истории известно, что Горбачев благодаря пышному прикрытию своих действий марксистской фразеологией фактически разрушил организационное единство КПСС. До августа 1991 года все считали его коммунистом, а он считал иначе. Так как чрезвычайный съезд Партии, намеченный на октябрь 1991 года, мог лишить его должности Генерального секретаря, а как следствие и президентства, он инспирировал ГКЧП, а затем подписал постановление о приостановлении деятельности КПСС, чтобы съезд не мог собраться. Ему казалось, что путь в президенты Союза Суверенных Государств открыт. Однако Ельцин и компания первыми поняли, что без КПСС он никто, а СССР – без КПСС утратила стержень. Поэтому совершив Беловежский путч, Ельцин не только выгнал Горбачева из Кремля, а первым делом издал Указ о запрете КПСС на территории Российской Федерации, который первичные организации КПСС, по сути, проигнорировали. Тогда (сразу после контрреволюционного переворота) к развалу КПСС были подключены внутренние антипартийные силы. Первыми в деле ликвидации «изнутри» первичек КПСС в России были задействованы активисты Инициативного движения. Ампилов и Тюлькин с сотоварищами развернули беспощадную критику КПСС и создали на её членской базе РКРП. Однако немногие первичные организации КПСС

пошли на поводу их «примера». В массе своей они поддержали Оргкомитет во главе с членом ЦК КПСС, прорабом строительного управления механизаторов Николаевым К.А., который практически заменил руководство КПСС, почти в полном составе покинувшие Партию. Первичные парторганизации, в итоге, провели XX Всесоюзную Партконференцию, восстановившую их организационное единство, а затем и XXIX съезд, временно преобразовавший КПСС в СКП-КПСС. Во главе СКП-КПСС был избран О.С.Шенин, только что вышедший из «Матросской тишины». Уже в тот период обозначилась тактика борьбы за ликвидацию КПСС: отступничество партийных «верхов», дополненное «революционной» критикой «снизу». Эта тактика, хотя и не привела, первоначально, к полному успеху, тем не менее, КПСС резко утратила свое влияние на массы.

Вместе с тем ельцинская власть требовала полной ликвидации Партии. «Сверху» был предпринят суд над КПСС. Но даже «демократический» Конституционный суд не усмотрел в действиях первичных организаций КПСС состава преступления и запретил мешать их функционированию на территории России. Таким образом, разрушить организационное единство КПСС оставалось только «изнутри». Именно этим путем и стал действовать Зюганов. Сначала, в момент создания КПрФ выступала открыто против КПСС, затем она вошла в СКП-КПСС и стала настаивать на выводе из её состава первичек КПСС. Критика О.С.Шениным позиции Зюганова в

Продолжение на странице 2 >

## Сладкоголосые



Они известны всем без исключения. Пышущие любовью ко всему сущему, гуманные до неприличия, поминающие по случаю и без незабвенную слезинку ребенка, что дороже благополучия всего Человечества, цитирующие многократно опровергнутых Солженицына и Суворова (Резуна), отчаянно борющиеся за свободу угнетенных народов, даже если сами народы не знают о своем состоянии. Защитники всевозможных меньшинств, ярые сторонники свободного рынка, вседозволенности и толерантности. Они называют себя либералами, правозащитниками и сторонниками общечеловеческих ценностей.

Такое милое и привлекательное лицо! Или маска, или противогаз? Что же за ним кроется на самом деле? Идеалом либерализма как учения является общество со свободой действий для каждого, свободным обменом политической значимой информацией, ограничением власти государства и церкви, верховенством права, частной собственности, свободой частного предпринимательства. Фундаментальные принципы либерализма включают признание: данных от природы естественных прав, гражданских прав; равноправия и равенства перед законом; рыночной экономики; ответственности правительства и прозрачности государственной власти. Функция государственной власти при этом сводится к минимуму, необходимому для обеспечения этих принципов. Современный либерализм также отдаёт предпочтение открытому обществу, основанному на плюрализме и демократическом управлении государством, при условии защиты права меньшинства и отдельных граждан. Идеалом для либералов является западное общество, многие из них открыто объявляют американскую демократию венцом творения и пределом совершенства. Традиционные и основанные на некоей высшей идее общества однозначно отвергаются, определяются как устаревшие, дикие и тоталитарные. Тоталитаризму объявляется священная война, на первый план выдвигается борьба против угнетения, борьба за свободу меньшинств, преодоление мрачного прошлого, построение западной модели общества и экономики.

Но такая, казалось бы, искренняя борьба за светлые идеалы свободы, приносит не самые светлые плоды. В борьбе за абсолютную толерантность происходит нарушение личностной идентичности во всех сферах, от культурной до половой, и даже видовой. Они, наверное, забыли, что закон жизни – постоянное развитие и эволюция, и человеческий вид – не исключение. Чтобы жить, нам необходимо постоянно развиваться, мыслить, творить, строить более совершенные общественные системы, не останавливаться на достигнутом и не культивировать сиюминутные слабости и желания.

Продолжение на странице 3 >



## Дети потребления

Субкультура, как уже было сказано – явление сугубо ценное, показательное и интересное для изучения. Для классической субкультуры характерны прежде всего протест и творчество, то есть поиск нового, раскрытие некоей ранее нетронутой или малоизвестной темы. Протест в субкультуре отражает неприятие костяков прошлого; творчество и деятельность – стремление к освоению новых неизведанных сфер и пространств бытия на пути к формированию взрослой личности. И через протест, и через творчество, через отрицание отжившего, формирование нового и постижение неизведанного как раз и формируется новое поколение. Внешняя же атрибутика вторична, она выступает как символ, опознавательный знак, проявление того же протеста, вызова неуголному прошлому. Как бы кто к какой молодежной субкультуре не относился, здоровая субкультура – явление в целом позитивное и нужное.

Долго система молодежных субкультур скатывалась к своему концептуальному кризису, обращая ранее созданные как творческие и конструктивные субкультуры в банальное следование некому набору правил поведения и внешнего вида, в потребление тематических продуктов, вещественных и информационных, бродили в юных головах призраки постмодернистской гнили, разврата и культуры вседозволенности... И вот, на исходе первого десятилетия двадцать первого века, либерально-рыночное общество рождает свое самое «лучшее» свое творение – хипстеров. Полное вырождение самой сути явления! Им вообще ничего не надо. Ни протестовать, ни творить. Только потреблять и немного косить под интеллектуальность. Причем, в строгом соответствии с модными тенденциями. Модно одеваться, с легким закосом под европейскую молодежь 60-х 70-х, слушать модную музыку, смотреть артхаусные фильмы, ходить на выставки, с ленцой обсуждать увиденное в компании себе подобных. Хорошим тоном считается фотографировать в стиле ломографии – то есть снимать на старый простой пленочный фотоаппарат случайные кадры с рук, на ходу. Тоже творчества мало, скорее лотерея – как повезет, то и получится. Обычно, как показывает практика, не везет. Да и снимают они как правило друг друга. Никуда не вмешиваться, ничего не нести вовне, избегать возможных конфликтов – только бы не трогали, не мешали жить в уютном мире из бутиков, дневничков, выставок и тихих посиделок. И это не просто тенденция, а вполне оформившаяся, модная и достаточно массовая субкультура.

Продолжение на странице 4 >

Проблема отцов и детей, проблема молодежи издревле не давала покоя человечеству, и сегодня она стоит не менее остро. В двадцатом веке, особенно во второй его половине, оформилось такое явление, как молодежные субкультуры. Впрочем, подобные сегодняшним субкультурам направления существовали и ранее, и во все времена они были явлением важным, показательным, достойным исследования, ибо как раз в молодости формируется личность будущего зрелого члена общества.

Молодость – явление не столько биологическое, сколько социальное, являет собой переходный период между детством, с ограниченной свободой и самостоятельностью, и взрослостью, когда человек сам должен делать ответственный выбор, формировать свои суждения. В соответствии с формируемой идентичностью, от видовой и половой до культурной, идеологической и национальной, человек выбирает свой путь, берет на себя определенную социальную роль и соответствующие ей обязанности. Из объекта воспитания, образования, культурных условий, тех или иных влияний идей и веяний, он формируется уже как субъект, способный самостоятельно действовать, развиваться и влиять на других в соответствии со своим сложившимся культурно-этическим, нравственным, образовательным базисом.

# Очередной этап борьбы за КПСС

> Окончание. Начало на странице 1.

итоге обернулась для него отставкой из ЦК КРПФ. В фарватере этих событий вновь часть членов ЦК КРПФ предала первичные организации КПСС, нанеся предательский удар в спину СКП-КПСС. Несмотря на демонстративное игнорирование, необоснованную критику и «картинный» выход из СКП-КПСС руководства КРПФ, первичные организации, не предали партию. КПСС вновь была восстановлена на XXXIII съезде, участие в котором КРПФ проигнорировала. РКРП-РПК, принимала участие в работе съезда, тем не менее демонстративно отказалась восстановиться в КПСС. О.С.Шенин вновь получил поддержку коммунистов, оставшихся верными партии созданной В.И.Лениным, и был избран Председателем КПСС. Вторая попытка ликвидации первичек КПСС в России также не возымела успеха, а Зюганов открыто показал себя как пособник власти в деле ликвидации российских первичек КПСС, как и РКРП-РПК.

В настоящее время предпринята третья попытка ликвидации первичек КПСС в России на основе уже сложившейся тактики сочетания отступничества «верхов» и «критической» инициативы «низов». Повод создала все та же РКРП - РПК во главе с Тюлькиным. Она приняла решение на своём VI съезде войти в КПСС, но после смерти О.С.Шенина стала настаивать на вхождении в её состав первичек КПСС, т.е. на их ликвидации в России. XXXIV съезд КПСС отверг это предложение. Тогда, теперь уже вновь избранное XXXIV съездом ЦК КПСС снова отступает от первичных организаций. Он принимает решение, которое требует в

дисциплинарном порядке вступления первичек КПСС в РКРП-РПК, ликвидируя тем самым первички КПСС в России во исполнение указа Ельцина. Происходит это, как обычно, под прикрытием пышного букета из революционной фразы. В декабре 2011 года большинство Секретариата ЦК КПСС и поддержавшие их десять коммунистов Московской организации КПСС вошли в состав РКРП-РПК, объявив, что первички, которые не последуют их примеру, могут «идти куда хотят». В свою очередь «снизу» также появилась инициатива ликвидации КПСС под видом критики итогов последнего съезда Партии, работы её структур, в том числе, секретариата. Был создан инициативный оргкомитет, реальным лидером которого стал генерал Фомин. Он предложил осудить деятельность КПСС послесталинского периода и принять новое название «Марксистско-ленинской революционной партии», увеличить партвзносы до тысячи рублей, без чего она революционной, конечно, быть не может. Проблем с новым Уставом и Программой в оргкомитете нет, главное, чтобы партия стала революционной и приняла новое название. Однако опыт истории – урок, который не проходит бесследно учит, что революционные фразы порой прикрывают неблагоприятные цели, в данном случае, просматривается стремление к ликвидации первичек КПСС, но теперь уже по инициативе «снизу».

В этих условиях Центральная ревизионная комиссия, в полном соответствии с Уставом КПСС, приняла решением о проведении Чрезвычайного съезда Партии и поручила первому секретарю МГК-КПСС Николаеву К.А., который уже имеет соответствующий опыт, возглавить его

Оргкомитет. Съезд ожидается собрать в конце марта с.г. Есть уверенность, что первичные организации примут активное участие в подготовке и проведении этого съезда, и надежды на самоликвидацию КПСС останутся несбыточными надеждами оппортунистов и прямых изменников партии созданной В.И.Лениным.

Вместе с тем невольно напрашивается вопрос о том, что объединяет представителем власти и их политических «оппонентов» в отношении к КПСС? Хотя сегодня они борются между собой на политической арене, но в прошлом большинство из них состояло в одной партии – КПСС. Кто то, раньше, а кто то, позже предали её, желая сделать политическую карьеру. Одним прорваться к власти уже удалось, другим – еще нет. Но всех их раздражает сам факт сохранения первичных организаций КПСС, ибо её члены являются живым свидетельством предательской сущности всего нынешнего политического бомонда.

Достаточно зайти в Интернет, чтобы наглядно убедиться в правоте этого вывода. Столько грязи и несправедливости вылило масс-медиа в адрес КПСС, не на её продажных лидеров, а именно Партии, что создается впечатление о медийной компании с целью рас-топтать честь и достоинство рядовых строителей Великой Державы. Сохранению этой высокой чести и достоинства рядовых членов партии и будет посвящен будущий Чрезвычайный съезд КПСС. Будущее может быть только у страны с высокой моралью, основой которой могут стать первички КПСС.

Твердов

## Обращение Центральной Контрольно-Ревизионной Комиссии КПСС к коммунистам и партийным организациям КПСС России и государств, образованных на территории Советского Союза

Уважаемые товарищи!

9 декабря 2011 года Пленум Центральной Контрольно-Ревизионной Комиссии КПСС принял ряд организационных решений по выводу партии из кризиса, обусловленного антиустановными решениями Секретариата ЦК КПСС и июльского (2011 г.) Пленума ЦК КПСС, поставившими под угрозу ликвидации партийные организации КПСС на территории России. Пленум подтвердил полномочия Председателя ЦКРК КПСС тов. С.М. Мальченко и признал недействительными решения июльского (2011г) Пленума ЦК КПСС.

В результате грубых нарушений Устава КПСС на июльском (2011 г.) Пленуме ЦК КПСС принята Инструкция об объединении на территории России организаций КПСС и РКРП-РПК путем их слияния при полном сохранении действующей структуры РКРП-РПК. Таким образом, вопреки Уставу КПСС, недопускающему в составе КПСС наличие унитарных партий на территории России, был принят план поглощения российских организаций КПСС, структурами РКРП-РПК. Чтобы протолкнуть этот коварный план ликвидации партийных организаций КПСС на территории России и в дальнейшем беспрепятственно его реализовать, Секретариат ЦК КПСС заменил пять членов ЦК КПСС.

Группе секретарей ЦК КПСС во главе с первым секретарем ЦК КПСС Александром (Мозговым) С.А. путем клеветы и интриг удалось расправиться с теми партийными активистами, которые стоят на страже соблюдения Устава и Программы КПСС, защищают организационное и идеологическое единство КПСС. Отколов от Московской городской и обласной организаций КПСС около 20 членов, секретари ЦК КПСС Барышев А.П., Косолапов Р.И., Тарасов С.И., и первый секретарь ЦК КПСС Александров (Мозговой) С.А. перешли в московскую городскую организацию РКРП-РПК и, следовательно, согласно § 1 и § 23 Устава КПСС считаются добровольно

выбывшими из КПСС. Теперь они не вправе действовать от имени Секретариата и ЦК КПСС.

Также лживым является тезис о том, что XXXIV Съезд КПСС принял решение об объединении РКРП-РПК с КПСС. Предложение Л.Е. Школьникова о порядке и процедуре слияния российских организаций обеих партий было отклонено абсолютным большинством делегатов XXXIV Съезда (6 против, 3 воздержались). В решении Съезда записано: «Продолжить борьбу за единство всех подлинно коммунистических сил. Активно развивать дальнейшее взаимодействие с РКРП-РПК, другими партиями левого толка».

Величайшее значение XXXIII Съезда КПСС состоит в том, что на этом Съезде состоялось окончательное размежевание с социал-демократами, действующими под видом коммунистов и преобразование СКП-КПСС в единую, монолитную КПСС. В политическом докладе XXXIII Съезду КПСС О.С. Шенин отмечал: «У Ленина была возможность отмежеваться от социал-демократии не только на деле, но и формально - через переименование партии в коммунистическую. Мы такой возможностью не располагаем, поэтому Союз должен быть преобразован в единую, унитарную КПСС - без этого о социализме и Советском Союзе нечего даже и думать... Весь опыт показывает - многообразные и по названию, и по исповедуемой идеологии компартии объединить невозможно».

Коммунистическая по названию, а социал-демократическая и оппортунистическая по содержанию многопартийность уже давно превратилась в проводника буржуазного влияния на рабочее движение, разделяя его, внося раздор между партийной борьбой, подрывая авторитет подлинных коммунистов и доверие к ним народных масс. Не избавившись от этого зла, мы не сможем даже подойти к самому главному - возвращению доверия народа к научному коммунизму, к его идеологии

и ее носителям – организационно объединенного авангарда трудящихся в партию марксистско-ленинского типа. Без всего этого разговоры о реальной защите прав и интересов трудящихся не имеют смысла или являются бесстыдной ложью.

В этот драматический для судьбы КПСС момент с целью преодоления внутрипартийного кризиса в КПСС и восстановления ленинских норм партийной жизни, руководствуясь § 31 Устава КПСС и Положением о ЦКРК КПСС, Центральная Контрольно-Ревизионная Комиссия КПСС при поддержке Секретарей ЦК КПСС Гаврильченко В.З., Довженко Е.А., Каширина Е.А., первого секретаря Московского городского Комитета КПСС Николаева К.А., первого секретаря Московского областного Комитета КПСС Смирнова А.Г. и ряда других товарищей приняла решение образовать оргкомитет по подготовке и проведению Чрезвычайного съезда КПСС и принять активное участие в его работе.

В этой связи Центральная Контрольно-Ревизионная Комиссия КПСС обращается ко всем коммунистам и партийным организациям КПСС России и государств, образованных на территории Советского Союза, признающим Устав и Программу КПСС, утвержденные XXXIII Съездом КПСС, и призывает с полной ответственностью осознать опасность возможных последствий антиустановных действий Группы Секретарей ЦК КПСС, направленных на разрушение КПСС, поддержать данное решение ЦКРК КПСС о проведении Чрезвычайного съезда КПСС, принять экстренные и самые энергичные меры по его выполнению.

Контактные адреса и телефоны для связи с оргкомитетом XXXV Чрезвычайного съезда КПСС просим направлять по электронной почте: orgkpss@mail.ru или СМС на мобильный номер +7(964)514-96-49.

Президиум ЦКРК КПСС  
Москва, 25 декабря 2011 г.

## Осторожно, Школьников!

Ко мне, как и другим учредителям региональной организации МОО МК СКПС, поступило провокационное письмо от секретаря ЦК КПСС Школьникова Л.Е., которое по своей абсурдности не заслуживает серьезного обсуждения. Главное его обвинение состоит в том, что первый секретарь Калининградского обкома КПСС Е.А. Довженко якобы самолично написал и отправил в Секретариат ЦК КПСС письмо расширенного заседания бюро Калининградского обкома КПСС на имя первого секретаря ЦК КПСС С.А. Мозгового, назвав это письмо крупномасштабной провокацией против партии. На деле ни один документ не подписывается и не отправляется Е.А. Довженко без коллективной выработки и коллективного обсуждения. В письме бюро Калининградского обкома КПСС от 19.11.2011г. была сделана попытка остановить начатый погром организации КПСС на территории России под прикрытием объединения с РКРП-РПК. К сожалению, к нам не прислушались. Осознавая то, что московские организации КПСС против поглощения их РКРП-РПК в соответствии с ультиматумом В. Тюлькина, заявившем на июльском Пленуме ЦК КПСС, что они войдут в КПСС только в качестве унитарной партии РКРП-РПК, группа секретарей ЦК КПСС полностью изолировала московские организации КПСС, МГК КПСС и обком КПСС. Фактически без их участия было сфальсифицировано общее собрание членов КПСС Москвы и Московской области, на котором принимается решение об исключении из КПСС ныне действующего первого секретаря МГК КПСС Николаева К.А. и изображается объединение с московской организацией РКРП-РПК. Что мы получили с подачи главного провокатора ликвидации организаций КПСС на территории России Л.Е. Школьникова? Сорвано начало реального объединения советских коммунистов в составе КПСС, а группа секретарей ЦК КПСС во главе с Мозговым, согласно Устава КПСС, фактически вышли из КПСС, став членами РКРП-РПК и потеряла право руководить КПСС.

Товарищу – господину Л.Е. Школьникову не впервой организовывать провокации против КПСС. В ответ на критику в его адрес со стороны ВКП б, опубликованную в газете «Вперед» №8 2011г. в своих письмах, разосланных организациям КПСС, он заявляет, что гордится тем, что 20 августа 1991 г. призвал КПСС выступить против ГКЧП. А в телеграмме прокурору Белоруссии он заявляет о непричастности Белорусской компартии к ГКЧП. Это он сделал в то время, когда О.С. Шенин призвал все организации КПСС активно поддержать ГКЧП. Не стесняясь, в этих же письмах он заявляет, что является сторонником рыночной экономики. Нам стыдно за такого секретаря ЦК КПСС и остается только извиниться перед Белорусской организацией ВКП б, что у нас такие руководители как Школьников и мы их терпим. Остается завершить письмо в адрес Школьникова словами известной поговорки: «Не трагьтэ кумэ сыль», не ищите среди Калининградской областной организации КПСС штрейкбрехеров, подобных Вам.

Управляющий делами  
Калининградского обкома КПСС  
Первый секретарь Ленинградского райкома КПСС г. Калининграда  
Э.М. Ростемберский  
17 января 2012 г.

Товарищи!

Если вы хотите, чтобы ваша статья была опубликована в газете «Красная Москва», у вас есть идеи, предложения, пожелания или вы хотите задать нам вопрос – пишите нам на электронный адрес red\_moscow@mail.ru

Ждем ваших писем!

Российское общество дружбы и культурного сотрудничества с КНДР

# Великая скорбь корейского народа



19 декабря 2011 г. в 12 часов дня скорбная весть о кончине руководителя КНДР Ким Чен Ира облетела всю планету. И вмиг вся страна стала огромным морем слез.

Во всех уголках страны раздались горькие рыдания, все люди – мужчины и женщины, от мала до велика – были в слезах. Одни, ударяя в землю, горько плакали, другие кулаком били себе в грудь от невыносимой боли, пожилые люди в обмороке падали на землю, дети от грусти и скорби топтали ногами... У них глаза – в густых, кровавых слезах в буквальном смысле этого слова.

В чем смысл рыданий и горьких слез корейцев, которые потрясли весь мир?

Да, руководитель КНДР Ким Чен Ир, общепризнанный в международном сообществе выдающийся, великий человек, был для корейского народа не только великим лидером страны, но и любимым отцом, без которого хоть на мгновение нельзя было бы жить. Он горячо любил народ, делил вместе с ним горе и радость, вложил всю свою душу, неутомимую энергию в дело строительства могучего и процветающего государства, улучшения благосостояния населения. Совершая для этого сверхинтенсивные инспекционные поездки, форсированный марш, он, перегруженный умственным и физическим утомлением, скончался в вагоне поезда.

Как же им, корейцам, признать кончину такого человека?! Нет, нет!

Обвалилось бы небо, растрескалась бы Земля – они не так удивились бы, не так болели бы душой! Для них он, Ким Чен Ир, был их судьбой, их счастьем. Не случайно было, что корейцы всем сердцем пели песню со словами «Не будь Вас – не будет и нас, не будет и Родины» и выдвинули лозунг убеждений – защищать вождя ценой своей жизни.

Ким Чен Ир в последний раз руководил делами Торгового центра района Кванбока в столице. Его сотрудники с хлынувшим рыданием говорят: «Совсем не давно, как будто вчера, нам посчастливилось увидеть его столь энергичным.

Просто нам не верится, что он ушел от нас. Не можем, не можем верить в это!», «Когда уважаемый Полководец приехал к нам, он был так доволен созданием нового современного торгцентра, что сказал: теперь у меня на душе в коей мере отлегло. Мы, сотрудники центра, от радости просто не находили себе места!», «Тогда мы знали, что у него в душе живет народ, но, собственно,

не знали, в каком состоянии было его здоровье. Об этом мы не думали и во сне! Как же звать нас его солдатами, его детьми!», «Для счастья своего любимого народа он, наш отец-Полководец, переживая всякие невзгоды на свете, сделал инспекционную поездку до последних минут своей жизни. При мысли об его самоотверженном, неутомимом труде душа у нас просто разрывается!»

Поэт, автор текста одной из наиболее любимых корейцами песен «Голубое небо моей страны», еле-еле опираясь на трость, вышел на площадь в центре столицы, и, ударя в землю, горько-горько рыдал: «Дорогой Полководец, мне совсем невидна небо! При Вашей жизни вот это небо всегда сияло, а сегодня совсем, совсем оно невидно!»

Руководители, специалисты, рабочие Хичхонского машиностроительного комбината «Рёнха», перекрывшие ультрасовременные рубежи в технологиях CNC в окружении пристального внимания Ким Чен Ира и под его непрерывным руководством на месте делами комбината, вспоминая те незабываемые дни, дали слезам волю: «Уважаемый Полководец, Вы же обещали нам снова приехать с букетом цветов на наш завод, когда будет сделан главный станочный комплекс CNC! Как же Вы, оставив только это обещание, можете уйти от нас?! Как же! Нельзя! Вам не уйти от нас, Полководец!..»

Каждый из корейцев со слезами дал себе клятву: «Полководец Ким Чен Ир вечно жив в наших сердцах!», «Мы будем всей душой, всем сердцем верны руководству Полководца Ким Чен Ына – точно такого, как наш Полководец Ким Чен Ир!..»

Правду сказать, слезы корейцев – не простые слезы от скорби. Это кристалл единодушия и сплоченности в корейском обществе, где лидер страны и народ образуют одно целое – общую судьбу. Это и есть извержение из глубины сердца убеждений и клятвы всего народа, готового до конца оставаться верным идеям и руководству своего руководителя. Это яркое отражение души корейского народа – горячей, как лава, чистой, как хрусталь, твердой, как алмаз.

На свете нет такой силы, которая смогла бы преградить путь такому народу.

Корейский народ, будет вечно чтить память великого руководителя страны Ким Чен Ира, до конца претворит в жизнь его идеи и дело!

> Окончание. Начало на странице 1.

«Преодоление прошлого» не менее опасно. Очень опасно без колебаний и сомнений принимать предлагаемые ценности как «общечеловеческие», единственно возможные для всех людей.

Нельзя отрешиваться от своих корней как от чумы. Нельзя во имя сомнительных идеалов топтать свою историю, свою культурную самобытность. Народ, не помнящий прошлого, не имеет будущего.

Борьба за свободу угнетенных народов не лучше. В процессе развития цивилизации народы, нации, культуры неизбежно взаимодействуют, объединяются, формируют общее культурное и этическое поле, вместе строят будущее, побеждают общих врагов, дополняют друг друга. Стоит ли сводить на нет все совместные достижения ради одного лишь факта самостоятельности? Защищая обиженных «великодержавными шовинистами» представителей угнетенных национальных культур, либералы-правозащитники не в силах отличить национальную культуру от банального бескультурья.

Борьба за свободу меньшинств дает возможность обладателям самых мерзких девиаций и извращений заявить о себе не как о нормальных, разрушая тем самым сложившиеся культурные, нравственные устои и параметры идентичности. Может, они вполне справедливо долгие годы оставались в малозаметном меньшинстве?

Свободный же рынок полностью исчерпал себя еще в начале XX века. Для своего сохранения в более-менее привычной форме капиталистические страны просто обязаны были ввести у себя «социалистические» элементы: льготы, пособия, плановое финансирование основополагающих отраслей, бесплатное среднее образование и медицину первой помощи. Зато этим странам очень выгодно экспортировать идеалы чистого либерализма в другие страны ради собственного обогащения. По скорости же развития страны с плановой социально-ориентированной экономикой давно и уверенно обгоняют государство с доминированием свободного рынка. Ведь для либерального капиталиста «главное – прибыль, все остальное – эмоции», как сказал видный российский финансист Владимир Савенков.

Либерализм ужасен тем, что абсолютно девальвирует человеческие Знание и Опыт, и возводит в культ вседозволенность и невежество.

В последнее десятилетие идет активная реабилитация Гитлера. Даже либералы еврейского происхождения активно трудятся на этом поприще. Объединитель Европы, поборник частной собственности, освободитель от большевицкого ига! Маразм, но ведь насколько популярен! И методы соответствующие – геббельсовские: «Ложь, повторенная тысячу раз, становится истиной».

Россия в их речах предстает и вовсе исчадием ада. В России кругом одна дрянь, и лучше никогда не будет; любая власть некомпетентна по определению, и все, что ею предпринимается – только ухудшает ситуацию еще быстрее; народ заслужил все эти страдания, потому что он спившееся рабское стадо; надо все отдать Западу и во всем его слушаться, потому что Запад по определению – обитель свободы, законности и рационального мироустройства, желает России и всему неразумному миру только добра и процветания.

Страшно за молодое поколение. Регулярно читаю комментарии молодых пользователей Сети по разным технико-историческим вопросам, и становится откровенно не по себе. Этим милым недалеким постмодернистам, «чистым листам» либеральной формации, при виде поражающих своими масштабами и техническим совершенством сооружений советской оборонно-космической сферы

уже трудно поверить, в то, что они могли быть построены руками их соотечественников! «Может, по западным технологиям, под руководством западных инженеров?» – наивно спрашивают они.

И вот рождается апофеоз либеральной мерзости – либеральный фашизм. Кто не либерал – враг! Кто правозащитник – святой! Кто упорно не хочет принимать западнические идеи, приватизировать заводы, недра и землю, терпеть беспредел нацменьшинств, разрешать на улицах городов мерзкие шествия – генетически неполноценный выродок, бездушный голем, порожденный кровавым тоталитарным прошлым, и вообще совершенно лишней на Земле человек, достойный уничтожения. Ради чего? А хотя бы ради светлого либерального человеколюбивого процветания всего остального человечества, способного принять их идеи. И такие крайние, истинно фашистские убеждения – уже не редкость.

Нет, далеко не всегда это коварный и хитрый враг. Зачастую это лишь ничтожные куклы на службе у врага и собственной глупости. Можете со мной спорить, но я убежден, что они искренне верят в то, о чем говорят. Им дали простейшее, не многим выше инфузурного, двоичное мышление в нужном направлении, запугали до леденящего примитивное сознание животного ужаса, и все! Добро-зло, свет-тьма, все по полочкам в соответствии с заложенной программой. Роботы-разрушители в чистом виде.

Да, на словах, порой, все выглядит действительно мило и человеколюбиво, а как на деле? Давайте вместе посмотрим на страны победившего либерализма? На нашу страну в начале 90-х, на Прибалтику, Аргентину, Грузию. Колоссальная убыль населения, нищета, о былом промышленном величии напоминают лишь полуразрушенные, как после бомбардировки, остовы заводов, жуткий разрыв между богатыми и бедными, сила денег и право сильного, инфляции и гиперинфляции, победные парады разного рода извращенцев, половых и политических, на площадях городов, сектантское преклонение перед Западом, отвращение к собственной культуре и истории. Одним словом – маразм и дикость с элементами постапокалипсиса. Главное – прибыль, остальное – эмоции. Что случилось, война прошла? Нет, либерализм пришел!

Вне всякого сомнения можно утверждать, что в современном мире либерализм – это оружие. Информационное вирусное оружие массового уничтожения, организующее переустройство общества на нежизнеспособную, обреченную на самоуничтожение, естественное вымирание модель.

Возможно, мы чувствуем себя слишком одинокими в окружающем мире, в шуме больших городов, в спешащей пор своим делам толпе. Возможно, есть соблазн обвинить во всех бедах неких тиранов мрачного тоталитарного прошлого и попытаться как-то изжить гадкое наследие. Но, поверьте, руку помощи постороннего, плечо товарища, дельный совет, понимание и искреннюю любовь гораздо проще обрести в обществе, построенном отнюдь не на предлагаемых либеральных ценностях.

Очень хочется верить, что твой разум, читатель, не дремлет сейчас, убаюканный заботливыми голосами человеколюбивых сторонников свобод всего и вся, трясутся над каждой слезинкой и каждой травинкой. Пора сбросить с себя дремотное наваждение сладкоголосых! Прочь лапшу с ушей! Не надо себя стесняться! Мы достаточно разумны, чтобы разобрататься самостоятельно. У нас достаточно знаний, чтобы понять, где чья земля, где наши достижения, кто герои, в чем наши ошибки! Мы знаем, каким путем нужно идти ради своего, именно своего достойного будущего! Даже если по тем или иным причинам порой не замечаем этого пути.

Андрей Соколов



> Окончание. Начало на странице 1.

Внешний закос под творческую молодежь обманчив – они ничего не творят. Хипстером быть модно, а смыслом жизни хипстера является соответствие модным тенденциям и потребление модных продуктов. Замкнутый потребительский круг! Но при таком образе жизни, заключающемся лишь в постоянном потреблении и соответствии ориентирам навязанной извне моды, личность исчезает, человек становится не более чем отражением потребленных им товаров и информационных объектов. Говоря более грубо, человек становится идентичным своему гардеробу, виртуальному аватару и плейлисту и на страничке социальной сети. Абсолютная вторичность и практического пользы ноль творчества. Ничего своего. В процессе чистого потребления гибнет само стремление к Мечте, уступая место планам по достижению краткосрочных потребительских целей. Остатки же фантазии направлены на создание собственного образа в рамках моды и субкультуры, то есть к выбору того же гардероба

и плей-листа. По сути, вся жизнь такого человека сводится к самоэкспонированию и самосозерцанию.

И это – не какие-то маргиналы и отщепенцы, а представители модного молодежного течения! Вам не страшно?

В молодом возрасте личность от относительной беззаботности детства развивается в стремлении к желанному образу взрослого. Раньше инициация человека как взрослого была нагружена огромным социальным значением. Но либеральный мир, проповедующий ультралиберальность и постоянное потребление, старательно разрушает идентичности и всячески препятствует выходу человека из состояния объекта влияния бредовых идей, вроде тех же толерантности и потребительской моды в состоянии субъекта, способного самостоятельно и ответственно влиять на окружающий мир.

Что за образ взрослого видит перед собой нынешний молодой человек? Что за мир его окружает? Пустой блеск, бренды, стремление к самопозиционированию, бездумное потребление, спекулятивная экономика, желание попроще получить

побольше и с шиком потратить, вседозволенность и политкорректность. Утрачен тот образ взрослого, та Мечта, к которым хотелось бы стремиться, ради которых стоило идти на жертвы и лишения. При этом есть идеал тихой спокойной жизни по принципу «никого и ничего не трогай, и тебя не тронут». То есть, по сути, многие представители нынешней молодежи, выйдя из детства, так и не взрослеют, не приходят к конкретному образу, не формируются окончательно как личность, так и не найдя ориентиры, или даже не приступая к их поиску, оставаясь «вечно молодыми» в плохом смысле. То есть вечно «недозрелыми».

Современная потребительская культура во всех своих проявлениях, прямо и косвенно проповедует инфантильность. То есть отсутствие ответственности, неготовность стать автором своих суждений и дел, нежелание формироваться как личность. Потребитель и самосозерцатель не способен на подвиг ради идеи и родины, человек-плейлист не способен создать Великое! Инфантилист до конца будет избегать ответственности.

Но не стоит бросаться в брызжание, причитание и поношение незрелых молодых потребителей. Законы общества неумолимы. Общественное бытие определяет сознание, и мерзость порождает мерзкое. Агонизирующая экономика глобального рынка, не способная существовать без постоянной лжи, промывания мозгов и неумяного потребления, заведомо некачественных и перецененных в разы и на порядки относительно реальной стоимости «брендовых» вещей, просто не могла не дать своей молодой поросли. Но не мы ли дали прорости на нашей земле этой античеловеческой гадости? И не в наших ли силах построить что-то более совершенное, конструктивное, достойное Человека Разумного? Не в наших ли силах дать желанный образ будущего, примеры для подражания, мечты и идеалы? Если мы еще способны видеть чужую инфантильность и критиковать ее, то было бы совсем стыдно самим уходить от ответственности и необходимости принятия обдуманных решений. СВОИХ решений.

Андрей Соколов

## Революция и независимость Венесуэлы

Вряд ли будет сильно ошибочным утверждение, что в нашей стране не столь многим известно сегодняшнее положение дел в Латинской Америке, в частности, в Венесуэле. Официальные власти не балуют наших граждан информацией о деятельности правительства Чавеса. Говорят лишь о покупке автоматов, жевании коки, и с усмешкой, о строительстве социализма.

Поэтому, когда мы небольшой делегацией от МГК КПСС по приглашению культурного центра им. Симона Боливар посетили прием, посвященный премьеру фильма «Ориноко» главная мысль у меня была – узнать больше о действительной политике этой страны. И реальная политика оказалась куда интереснее общих данных русского сегмента Интернета.

Сделав отступление, хочется напомнить кое-какие фрагменты истории страны. Генерал Симон Боливар, один из основных руководителей борьбы за независимость южноамериканских колоний от испанского владычества, в 1811 принял участие в организации республики Венесуэла, освобождении Латинской Америки от рабства и угнетения. В своем произведении «Манифест из Картагены» он впервые поднял вопросы защиты восставшего народа, его прав и завоеваний, проанализировал печальные уроки первой венесуэльской республики:

«Своды законов, с которыми сверялись наши правители, не могли научить их практической науке правления: они лишь сформировали известных добрых фантазеров, которые, выдумывая для себя республики из воздуха, стремились достичь идеальной политики, предполагающей совершенствование человеческого рода. Таким образом, нашими начальниками стали философы; нашими законодателями – филантропы, нашими тактиками – диалектики, а нашими солдатами – софисты. С подобным разрушением принципов и дел общественный порядок чрезвычайно быстро пришёл в волнение, и конечно же, Государство гигантскими шагами побежало к полному разрушению, реализацию которого все вскоре и увидели.

Отсюда родилась безнаказанность за преступления перед Государством, нагло совершаемые недоброжелателями, и в особенности нашими врождёнными и беспощадными врагами – европейскими испанцами, коварно оставшимися в нашей стране, чтобы иметь возможность непрестанно её беспокоить и порождать такие заговоры, которые позволяли им формировать наше судейство так, чтобы оно всегда их прощало, даже когда их посягательства становились столь непомерны, что направлялись против общественного здоровья.



Исток доктрины, на которую опиралось это поведение, лежит в филантропических изречениях некоторых писателей, защищавших отсутствие у кого бы то ни было прав лишать человека жизни, даже в том случае, когда он совершает преступление против Вашей Родины. Под прикрытием этой жалостливой доктрины любой заговор получает прощение, а любое прощение порождает другой заговор, приводящий к прощению, ибо либеральные правительства можно различить по милосердию. Криминальному милосердию, дающему наибольший вклад в разрушение машины, ещё не полностью у нас завершённой!»

Ситуация ничего не напоминает? Опыт безоружной защиты Закона от танковых орудий и пуль скупленных войск был у наших оппозиционных политиков в октябре 93 года. Неудивительно, что под его влиянием годом позже сторонники Дудая сначала разгромили «миротворческие силы» Павла Грачева, в состав которых вошли и те 4 танка, что стреляли по Белому дому, а потом озоботились конституциями и бумагами. И сейчас наше правительство требует одного – повиновения и «конституционного русла».

Не всегда и в Южной Америке люди могли пользоваться плодами подлинной свободы. На всем протяжении 20 века шла борьба народов с полувоенными и капиталистическими правительствами, эффективно встроившими свои страны в мировую экономическую систему на правах поставщиков сырья. «Банановых республик», по терминологии деятелей в США.

Но последователи у Боливар находились. Одним из них является Уго Рафаэль Чавес Фриас. Который в 1992 году, командуя войсками, поднял мятеж против засилия нищеты в стране, больно бившей в первую очередь по коренному индейскому населению. Выступление не удалось, но в

1998 году Чавес выиграл выборы и стал президентом страны. С тех пор политика Венесуэлы изменилась...

В культурном центре фильм «Ориноко» представлял посол Боливарианской социалистической республики Венесуэла Уго Хосе Гарсия Эрнандес. Фильм был посвящен истории реконкисты. Посвященный описанию событий того времени и борьбе индейских племен с испанцами, он красной нитью показал историю борьбы за независимость и истоки современной антиколониальной политики страны. Стоит задуматься, верно ли скептическое мнение СМИ «страны Ресурсии» по отношению к явно сильной, эффективной и прямой внешнеполитической линии правительства Социалистической республики Венесуэла, направленной на защиту интересов коренного населения и борьбу с неоконимализмом. Либеральное мнение относительно внутренней политики Чавеса, озвученное радио «Свобода» – еще более сумасбродное. Оно содержит совершенно типичный набор клише, который вязнет у всех на зубах: тоталитарное социалистическое правительство Чавеса отбирает землю у честных богатых крестьян, грабит беззащитные нефтяные компании, товара нет на прилавках и со дня на день в стране начнется голодомор. Это не шутка, это радио «Свобода». И сказано не про Сталина. Про Чавеса. И особенно смешно то, что ни один турист не видел многокилометровых очередей за колбасой, голодающих (хотя бедных хватает, ну а как может быть иначе, после правления типичных «эффективных менеджеров»), а оппозиция надеется в этом южноамериканском «тоталитарном совке» на выборах рано или поздно получить большинство голосов... Ставка на вооруженные провокации, по слухам, не оправдалась... Заслышав о голоде и грабеже крестьян «красными гориллами», спешно обратился

к информации о политике Чавеса. И не был разочарован. Основной мерой, принятой социалистическим правительством страны стала НАЦИОНАЛИЗАЦИЯ всей нефтяной промышленности, банков, производящей промышленности, крупных земельных владений – латифундий. Эти основные пункты, вызвали гневный вой разгромленных эффективных собственников, аналоги которых у нас в РФ уже десятилетиями, как клопы, сосут кровь из нашего народа, крупных и мелких предприятий. А когда где-то ее уже не хватает, смело банкротят и распродают на металл и вторсырье уникальные производства, НИИ, целые отрасли промышленности. Оставляют без работы сотни городов. Спекулируют всем, от иголок до пряников, стараясь выпарить некачественное и подороже в своих бесподобных «торговых сетях». Взвинчивают цены на ЖКХ, услуги населению, детские сады, электроэнергию... Кажется, что каждый год дорожает вода в реках, из которой ГРЭС вырабатывают энергию. А рост бензина, по рублю в день в одно время, и его стоимость в добывающей стране, равная стоимости того же бензина на другом материке в стране-импортере? Цензурных слов для описания этой политики не существует. В Венесуэле бензин стоит что-то в районе 70 копеек за литр, если перевести на наши деньги. Помимо этого: минимальная зарплата 372 долларов США. А квартира в центре Каракаса стоит порядка 15000 зелёных.

Вот такой «тоталитаризм». Такой недавно в Ливии был, где не было квартиры, зато были счета, куда перечислялись безвозмездно крупные пособия при рождении ребенка. Бензин в Ливии стоил 5 рублей. (В Саудовской Аравии он стоит те же 5) Всем миром тот тоталитаризм бомбили. Но команданте (это его официальный титул!) Чавес тоже извлекает уроки, и еще при администрации Буша младшего организовал «Ось добра», куда были включены большинство американских государств, имеющих длинный счет к современным колонизаторам во главе с правительством США, умудрившимся развязать три войны за последние 8 лет.

Путь, избранный венесуэльским народом, являющийся тернистой но верной дорогой к свободе, не может не вызывать уважения. Как и правительство, возглавившее поход по ней. В отличие от правительства и политических сил, взявших курс на распил не только бюджетов, но и страны, трубящих о защите интересов России и русских, но на деле не пошевеливших для счастья своего народа и пальцем.

Андрей Волков